法界圖記叢髓錄卷下之一
文云三教文下意文有七言三十句此中大分有三
初十八句約自利行次四句明利他行次八句弁行者
修行方便及得利益就初門中有二初四句現示證
分二次十四句現緣起分此中初二句指緣起体二次二句
約陁羅尼理用以弁揭法分齊三次二句即事法明揭
法分齊四次四句約世時示揭法分齊五次二句約位
以彰揭法分齊六次二句揔論上意雖六門不同而唯
現緣起陁羅尼法初云緣起体者即是一乘陁羅尼
法一即一切一切即一无障导法界法也今且約一門現緣起

啚三 一

義所謂緣起者大聖攝生欲令契理捨事凡夫見
事即迷於理聖人得理旣无於事故今舉実理以
會迷情令諸有情知事即无即事會理故興此
教故地論云自相者有三種一者報相名色共阿梨耶
識生如經於三界地復有芽生所謂名色共生故名
色共生者名色共彼生故二者彼因相者是名色不離
彼依彼共生故如經不離故三者彼果次第相從六入
乃至於有如經此名色增長成六入聚乃至有因
緣故有生老死憂悲苦惱如是衆生生長苦聚
是中離我我所无知无覺如草木無知覺離我我所

若此三示空无知无覺者自体无我故如草木者示
衆生數故當知十二因緣等即自体性空依彼阿賴
耶識生刹那刹那微細自体无我故生十二因緣亦皆
无我故緣生等无有别法仏舉緣起觀門以會諸法
一切无分别即成实性故地論云隨順觀世諦即入第一
義諦是其事也此義在三乘亦通一乘何以故一乘
所目故若約别教一乘略說十門所謂因緣有分次第
故一心所攝故自業成故不相捨離故三道不斷故觀
先後際故三苦集故因緣生故因緣生滅縛故隨順
有尽觀故如是十番十二因緣一乘義揭何故十數說

啚三 二

欲現无量故同十番因緣為當前後為當一時耶答
即前後即无前後所以得知門不同故即前後六相成
故即无前後其義云何十番雖别而同成无我故纓絡
經十番因緣三乘義揭何以故准教无别不同廣義如
地論說第二因緣說餘緣生諸法准例可解一陁羅
尼法者如下說三即事揭法者現因陁羅尼及微細故
廣義如經四約世時者所謂九世者過去過去過去
現在過去未來現在過去現在現在未來未來
過去未來現在未來未來世三世相即及兩相合成其
一念惣别合明故為十世一念者約事念說也五約位

流一乘所目一乘方便故若約能詮教揭五乘一乘修
行者亦得所流所目者約緣起道理語方便者約智
諸何以故進趣不住名曰不退悪者不名方便故亦可
約聖者意說何以故以善巧方便引接衆生故若
乘說人法因果解行理事教義等一切諸法准例如
是問所謂五乘等法為是能詮教法耶為是所詮
之義耶答能詮所詮一切諸法皆在言中其義如何所
詮之法言相皆絶諸佛世尊以大慈悲本願力故諸
佛家法法如是故施設言教為衆生說以是義故教網
揭一切諸法皆悉在言是故經云一切諸法但有名字耶

其義也問訂今之法言相不及言教之法在於事中者
訂教兩法常在二邊過答若約情說訂教兩法常
在二邊若約理云訂教兩法舊來中道一无分別所
以得知遍計无相依他无生真實无性三種自性常在
中道三法以外更无訂教是故當知一无分別是故至
人得此理故名相不及為衆生說故言在事中故經
云一切諸如來无有說仏法隨其所應化而為演說法
即其義也是故聖者隨遍計故建立三性且若鄭態
漸漸已後現三无性覺悟多人此即聖者大善巧
也問如揭論云遍計所執凡夫境界依他真實聖

者以六相方便隨義消息可解也六相者亦如上說問
於緣起一言中諸法无二即現了手何須多門合依
解即是不須遠求是故經云婬怒癡性即是菩
提如是等迷之極遠是故仏教七種苦諦以外別有
菩提三无數劫如說修行乃可得度為迷之者須
多門說問若如是者法門无數何故唯六門說耶答
以六門說諸法准例應可解故略如是說其實知言
六實慈无分別者緣起法法如是故准上可思二就利
他行中海印者約喻得名何者大海極深明淨徹
底天帝共阿修羅闘諍時一切兵衆一切兵具於中

現現了了分明如印文字故名海印能入三昧亦復如
是窮訂法性无有源底究竟清淨湛然明白三
種世間於中現現名曰海印繁出者繁盛義故出者涌
出无尽故如意者從喻得名如意宝王无心而雨宝
益生隨緣无窮教巡如來善巧方便亦復如是音
所聞應衆生界滅悪生善利益衆生隨何用处无
不如意故名如意三約修行方便者此中有二明修行
方便二弁得利益初門行者謂見聞一乘普法已
去未滿因訂普法已還即是此約別教一乘說普
約方便一乘說五乘摠是一乘揭何以故以一乘所

故用而常寂說而不說為末不異故寂而常用不
說而說不說而說故不說即非不說而說而不說故
說即非說即非說故說即不可得不說即非不說
故不說即非不說二俱不可得故二俱不相防以此義故
說而不說等無差別生為不生等無差別動而不動
等無差別一切差別相對法門准例如是是故經云
有為無為一切諸法有佀矣。仏性相常住無有變異
是其義也可正說法中言說以外更無別義以言為
義正義法中正義以外更無別言以義為言以義為
言故言無非義以言為義故義無非言義無非言

故義即非義言無非義故言即非言即非言義
即非義故二俱不可得是故一切法本來在中道
者通言非言何以故諸法實相不在言中雖名性故
言說之法不在真性在機益故在機益故名無真
性雖名性故名而無名名而無名故以名求實實不
可得名無真性故名而無我同名而無我同故名性
不可得以此義故二俱不可得唯訂所知非餘境界
是故經云一切諸法唯仏所知非我境界 問前後兩
義有何差別 答前義以本末相即相融現中道義
後義以名義等為客現無我義所現道理不異

智境界何故聖者隨遍計耶 答遍計諸法顛倒
故有是故論云凡夫境界畢竟空故無所可對是
故論中非聖境界非謂知空非聖境界是故聖者
慈悲方便隨眼病故言說空花有何防難意在
於此依他起相從因緣生無有自性雖二違過為義
同圓成實性平等法性圓融彼此不可分別蓋皆來一味以
此義故分別不及是故論云聖智境界別意如是若
約實說三種自性皆是凡夫境界何以故隨情說事
安立三故三種自性即是聖智境界何以故隨智現
理非安立故是故經中亦有處三性以外別立三無性所

以者何隨情安立約解門故別立三無性隨智現理約
行門故三性以外不立三無性尚三性以外無有真實何況
三性以外別有三無性所以得知無相等智現前究竟
法可對唯在中道故是故須解立教所由 問如上所言
訂分之法及緣起分法有何差別 答別不別其義云
何訂分之法約實相說唯訂所知緣起分法為衆生說
為緣相應是故全別緣起之法從衆緣生無有自性
為本不異是故不別 問若如是者以自所訂為衆生
為末不異尋常差別耶 答亦得其義若為所訂
在言為末不異言說在訂為本不異為本不異

能詮方便別此則本末相資名義俱客開道無衆
當今致自体无名真源能化所化宗要在此問此
義當頓教宗何故此間說苔如許說說尚不說等
无差別何以故怨是実德故无有妨難且護分別
故順三乘說蓋是智者勝妙能也如上訂分及緣
起分義當論中義大數大也指及分別得無分別名
曰无緣順理不住故名善巧如說修行得聖者意
故名爲提如意如前般家者訂本性故家者何義
陰再復義住処義故所謂法性真空覺者所住故
名曰爲宅大悲善巧陰再復衆生名曰爲舍此義在

三乘一乘方究竟何以故應法界故所謂法界陁羅
尼家及因陁羅尼家微細家等此是聖者所依住
故名曰爲家隨分者未滿義故資糧者助菩提分故
如下經離世間品中二千答等是也
初云緣起体至准例可解大記云初云緣起体者即
是一乘陁羅尼等者緣起之体通十普法然十真性唯
約有情門者以下文云今且約一門現緣起義而約十支
解釋故也問前以行実滿義配訂分者云何答若有行
者唯依訂分而修唯依教分而修則非実行也和尚之意
則雙踐訂教而修爲実行故尒也以訂滿義配緣起
分者云何如來總相所具法時開其別相如是欲現訂
分之中滿是法故弁真性故尒也
法記云且約一門現緣起義者指真性也問何故不叙
法性直弁真性耶答以彼訂分不可指示故也大聖𢰅
生等者比如醉人見庭中杌謂爲実鬼如是衆生迷
其十二有支即是甚深真性之体計爲生死之法是
故大聖起大悲慈令其得知十二有支即是甚深真
性之体故云今諸有情知事即无即事會理也大
聖通見杌而鬼耶答尒也以下文云聖人隨病眼故
言說空花有何防難故知通見也論云自相等者

自相者指自身也報相者唯是色時非是報也唯是
心時亦非是報約此心之抱不淨色時爲報相也名色
者非色四陰无相漠漠非名莫現故云名也色相麁
故當体云色也又叙唯是心時不可立名唯是色時亦
不立名但約此心抱不淨色之初刹那目爲人身目爲馬
身故云名色也共向刹那識生者求生中有將種子藏
刹那識生猶如有人於中盛物將去水中將去火中隨
意往也本識如田无明及行如下種子所下種子是生
五果之種也愛取二支如土而水其有支則是能生生
老死之業也其生老死則是所生果也問五果是種

耶各五果非種但能生五種之種也問五果之種是
何答黎耶識中三性種也此種在於第三識支位中
是故此種合為識也於三界地復有芽生者皆是諸
聖最起甚深大悲憂之處也復者往而復來往
而復來故云復也彼因相者彼因者黎耶識也相者
名色也彼果次第相者於中有六支也此二亦空亦者
約色而推色無病苦約心而推心無病苦如是無知
無覺故自体無我也非衆生數者色心合方得処
処受生若色心離而但是色時不得受生故云非衆生
數也即成实性者一坐無自性以一切法為自性故無有

一法非一坐性是故云成实性也此坐即是海印之体故
云实性也随順觀世諦等者猶如水中得入諸像是
自利故為真諦水還現像是利他故為俗諦也是
故若順世俗即得入真也以第一義諦向外之義為俗
諦十二因緣故随順觀世諦即入第一義諦也
探玄云第二具是諸苦中有三初現十二緣相二如
是下結成苦聚三是是中下明緣体空說有是
倒論中於前初段内前之三支合為一分二於三
界下弁後九支於中論主分為三相一自相二同相
三顛倒相教有二門一約分位二約随義前中自

相者謂明現在因緣体狀故二同相者謂未來因
緣同現在故理实現在亦有生老等未來亦有
識名色等今約分位分相故立三相三顛倒者現
緣体实空現執有是倒二約随義者一約從因
生微細行相是緣起自相二約果相現說緣起過
患遍通果位故云同相三緣实無我妄取為倒
問同相中二支一向是果一向現行自相七支為現果
為因種設尒何失俱有過故若取因種則不應
言三界地生芽若取現果即彼前四不異生等後
三復非所生果揭合此等並是現生果位卻談

因名以現自相就自相七支内論分為三一報相名
色共阿黎耶識生者謂名色支中有義通揭一
切名言種子阿賴耶即識支通有三義一依雜集
論第四以業種為識支故屬能引識種入名支
揭是故此文前三支一処叙者以俱是能引故二芥
識種為識支是故此中識種及名色等種為識業
引潤力故起此種子令生苦果三現行第八亦是
識支是故此中因相云名色不雜本識故謂此共
識所生名色生已依於現行第八為彼執持故名
因相理实此中識等五種由前熏發同特而生但

二因也行者生死業也此二能感現在五果故名之爲根現在五果中一識支者以有過去行業發起現在識神初受生時入胎一念心名之爲識二名色支者以有受生識故發起名色名色者五蘊也謂第二念巳去心也與父母赤白精血和合乃至百日諸包未開但是肉團未成眼耳鼻舌相但有色心故名名色三六入支者由名色故發後生六入六入者六根通生識道故爲六入此謂在胎内百日巳外也肉團之内起業生風吹肉團開敷变作諸根相名爲六入支四觸支者由六入

故發後生根坐識等三事和合觸對名觸此謂出胎巳去兩歲也未分別餘坐但能覚飢渴熱寒犯火觸毒則啼哭之名爲觸支五受支者由觸境故發後生於受領納名爲受此謂兩歲巳去心漸分別諸坐五六歲巳來名爲受支此五支酬過去二因名爲現在五果如世間樹既着樹身須有枝柯花果愛取有三因復感未來生老病死二報現在三因中一愛支者由領納故發生於愛於緣起染名爲愛也此謂七歲巳去十五巳來愛花貪果心欲追求名之爲愛二取支

係當來現起分位有次第故說爲前後是故名爲彼果次第相也愛取有三雖非所生然正生時具有此故唯識論說生引同時是此義也云此明本識爲能依和合名爲報相二現能依死除於於所依故說此識名爲因相三能依相尽唯所依轉轉入彼位名果亦以本識轉爲此果是故漸略餘相皆尽唯有識在此上約始教若約終教則此本識是如來藏初則與染和合次則染法依真後乃染不異真故唯真轉也如是因緣下結苦聚也是中死我下現顛倒相並如論釵

觀師十二因緣觀去十二因緣者乃是生死大樹亦名生死大河何故名樹如世間樹有根莖枝葉花果相續而生十二因緣亦復如是過去有二因名之爲根二因者一无明支二行支現在有五果五果者一識支二名色支三六入支四觸支五受支現在有三因三因者一愛支二取支三有支未來有二報二報一生支二老死支過去二因中一无明支者謂過去一切煩惱名无明支又云於緣不了名无明二行支者謂一切身口意善惡等業業悉皆名行以无明故發生於行无明與行二種是過去

者由染愛故後生於取於緣染入有所執故
名之為取三有支者由取着故後起於有身
口意造作能招未來有以未來果因為現在三
因故名有也此謂隨其所取財色殺盜邪婬取
得入手稱遂本心憶思成業能有當來果名
為有支如花結果此花能生後果復名為因
既有其因能感未來兩報兩報者一生支由現
在後起令有未來受生於法始起名為生也二老
死支者由有生故起於老死生是老死之緣是
緣老死此二支是後生果果復為因因果相生
猶如大樹一切衆生皆為十二因緣漂沒流轉隨
逐生死往來三界牢獄之中受苦无窮如世間河
漂沒相似凡夫不覺故智者了達則不從流修
道斷除即得出離夫十二因緣者生死繫縛之因
緣也必須滅此因緣乃得免於生死是故經云无
明滅則行滅乃至生滅則老死滅滅此因緣要須入
修道問云何修道答推求十二因緣根本乃是无
明因无明故起煩惱業因業故起果報有果報
故有苦皆因无明為根本流轉生死分離三塗如
樹如河智者了知欲代其根及斷其源猶如代樹

先代其根亦如斷水先斷其源今欲代斷十二因緣
樹河先斷无明問无明何者是答不覺心是以不
覺故妄起分別心外見境謂有謂无謂是謂非
謂得謂失諸果報法身心等苦皆是无明之力
我今欲斷无明先須自覺心源隨心所起一切妄
想皆從不覺心生今須知自心之本性无生无滅
无來无往何得知一切妄念忽然妄起覺則不生云
何名覺如貪嗔癡起時還以自心觀察思量推
求此貪嗔癡有何形狀為青為黃為過去為未
來為現在為在內外中間推求貪嗔癡都无形
狀若貪嗔癡本來是有今日覺時亦應可見
今覺即无故知由不覺故忽然妄起覺則不生
故覺是无明對治此覺現在无明不得在心是
无明故一切妄想煩惱不生煩惱不生故業不生
業不生故无過去二因无二因故現在五果不生五
果不生故愛取有三因不生三因不生故未來二報不
生名斷十二因緣大樹涸十二因緣大河此十二因緣无
名為涅槃此自覺聖智名為菩提
真記云大聖揭生欲令契理捨事等者此約同教
云也一報相者如來藏與染和合成名色報如大

海水因風成波也二彼因相者所起名色即是如來
藏眞識如所起波即是水也三彼果次第相者彼所
起果无有餘物唯一眞心之所迴轉如无別波波唯
海水所迴轉也此中雖我我所者唯一眞心之体无有
餘物何者是我何是我所乎非衆生數者猶如
流水恒流不絶无猒捨時由无念故也衆生亦尒
流轉生死无斷絶者只由自体无我故尒是故云非
衆生數也梨耶微細者梨耶即如來藏故也即成
實性者約三乘云如來藏實性也約一乘云甚深
眞性也下云此義在三乘亦通一乘故也

古記云林德入唐得逢鄰順和尚問云一乘中
言梨耶者何耶順曰一切諸法皆以梨耶爲本
廣則无量略則有五謂一白淨无記識持三性
種二阿摩羅識持恒沙德三性起識持十普法
四法界安立識持三種世間法五法界因陁羅識
持无尽因陁羅尼法全法界之有爲全法界之无
爲故云梨耶共論等三性及无爲集起
法記云所謂因緣有分次第者因緣者生十二支因
緣也有者三有也分者十二支別也次第者初无明
支分至最後老死支也一心所揭者一心是能揭造所

揭是十二因緣也自業成者簡他邪因不簡自佛
法中疎緣義也前門中云十二因緣是一心所作恐有
疑云唯心作不待緣耶故明要由業故作十二因緣
也不相捨離者前支不離後支後支不離前支
故也前門現自因生中增上緣之成十二緣義此觀
現自因生中因緣之成十二緣義三道不斷者欲現
不斷三道故十二支不相離也觀先後際者明前門
中不斷三道者以過去无明生現在五果以現在三
因生未來老死故也三苦集者現其以三際因得此
具足三苦之身此觀取因所得果以立也不取能生因

也因緣生者因緣是俗諦所依也生是所生果法也
破因緣親疎偏力現全力生果義也因緣生滅縛者
除俗諦所依也生者所生果法也滅者即離因緣生
果之力義也縛者順縛也謂生則順縛於滅滅則
順縛於生故和尚云生是无側之生此生即无生也滅是
无側之滅此滅即无滅也此二无二是滿是生滅也以滅縛
生時生雖非滅亦不離滅猶如以繩縛罝二人雖不相
離亦非合爲一身此則分喩非是滿喩也此中生滅
今日所用之法現前爲生以本不生爲滅也是故滅縛
生滅是能縛生是所縛以生縛滅亦如是也此觀破前

全力生果之義以現資具於无力无生之緣生果法義也
又云心惑者世出世間心煩惱也迷世間法名為世間惑
煩惱也迷出世法名出世間心煩惱也如是增執於所
執法迷其理事名為人法二我執也此二我執前兩
觀治之能迷之心於此觀中治也隨順有盡觀者問
何故此性起門中以前緣起門无力无生之緣生空果
之義為所治耶荅性起門中空有並現故能治於前
門偏空之執也十番雖別而同成无我者一乘中以海
序倅為无我也如十二因說餘緣生諸法準例可解者
上來直現法性而機難得訂故敗云直性指緣起倅

將欲令習且約衆生十二支以十番觀而指示之故餘
一切法亦尒觀也如是教誨故云准例可解也
真記云若約別教一乘略說十門者前引論云隨順
觀世諦即入第一義諦者是同教也今直弁十番
意故云若約別教一乘等也若以十番觀一无明支則
具三世間成一无明支倅故不動過患即是性在中道
之法也如一无明乃至老死等皆亦尒也問所觀如是能
觀云何荅能觀亦尒初一因緣有分中具攝餘九餘
九亦尒也照雖各攝餘九而初則觀有分次第二則觀
十種性起心乃至八因緣九緣起十性起如是為門別也

瓔珞經十番為花嚴經十番何別耶荅瓔珞
經十番畫於一法界倅此經十番則畫於无盡法
界故云准教矣別不同也
大記云真實德於十番中以三生滅寂也謂前七遍計
生滅第八因緣生滅後二道理生滅也林德以四生滅寂
也謂前因緣生滅第九緣起生滅第十性起生滅情
見處无住生滅也訓德以五生滅寂也謂中間五觀則
遍計生滅第八因緣生滅第九緣起生滅第十性起生滅
初二觀无住生滅也今依訓德之意寂則无住生滅中
第二觀後半是无住倅初觀及第二觀初半是无

住位也以其十二緣相等為无住別教中二十二位故也
清涼第六地疏云今經文内略現十重窮究性相以
現无盡非唯寄位同於二乘言十重者一有支相續
二攝歸一心三自業助成四不相捨離五三道不斷六三際
輪迴七三苦集成八因緣生滅九生滅繫縛十隨順无
所有盡各有逆順即成二十故下經云如是逆順觀
察逆則緣滅順則緣生言二十於緣起論三觀者一相
諦差別觀二大悲隨順觀三一切相智觀初但觀二
諦有為无有我故即大悲為首觀也二悲隨物增
即大悲增上觀三即委悉窮究因緣性相諸門觀

故即大悲滿足觀初一下同二乘一切智也次二句顯
菩薩道相智後即上同諸佛一切種智故涅槃云
一因緣下智觀故得声聞菩提中智觀故得緣
覺菩提上智觀故得菩薩菩提上上智觀故得
佛菩提初一菩提即初觀意餘二各一可知前約爲
物三皆稱悲今約觀心三皆智觀是智三句各有
悲智相導融此三觀唯在一心甚深般若故是可現
探玄云何者十觀一因緣分次第三三十隨順无所
有盡於中各有順觀逆觀故有二十門也謂順觀大
悲不住涅槃逆觀大智不住生死故名不住道云云

一因緣分次第中正現有支无我於中有二初明
倒執有我妄起緣分二明迷諸諦理起緣次第
初中有三一舛空无我二迷成緣起三云云初中言初
言世間受身皆由着我者反舉惑情明我非理
若我理有看我順理應得出世既生世間明我非
理二若離着我即无生者順舉解心明理非我若
理有我離我違理應生世間既得出世明理无我三
明迷此无我起彼有支於中先順觀緣起後逆觀
无我云云二一心所攝中言三界虛妄唯一心作此之二
文諸論同引証成唯識今此所説是何等心云何

名作今叙此義依諸聖教説有多門一相見俱
存故説唯識二攝相歸見故説唯識三攝數歸王
云云四以末歸本五攝相歸性六轉真成事七理
事俱融八融事相入九全事相即十帝網无盡
於中初三約初教次四約終頓説後三約圓教
中別教説總具十門約同教説云云三自業助
成中此十二支皆有二義一明自行相二助成後用謂
緣中癡惑是无明自相爲行作因是助成業四
不相捨離中前能起後後離後无前後依前起離
前无後不相離故各无自性无性緣起如幻現前

五三道不斷中如淨意菩薩十二緣論云煩惱
初八九業二及而十餘七説爲苦三攝十二盡從三
故生二從二故生七從七復生三是故知輪轉一切世間
法唯因果无人但從於空法還生於空法解云
此并三道相生現二无我六分別先後際中此十二支
初二是能引次五是所引次三是能生後二是所生
云二依此經開能所引分先際中際合能所生總
爲後際以引遠故開之生近故合也七三苦分別中
有二門一理實遍通門云云二隨相增現門如此經
説謂初五支並流相現故稱行苦觸受二種

對生苦故云苦苦餘爲壞苦者但壞樂名壞苦老死支既无樂可壞何故名壞苦耶叔有二一樂壞爲苦望所壞説二以壞是苦故云壞苦此老死支能壞生故屬壞苦也八因緣生中理實无明望行无因緣義而言因緣生行者有二義一自種爲因无明爲緣合説故云因緣照隱彼親種現此勝緣故云无明因緣也二但彼增上緣望自增上果還是親因故説无明爲行因緣餘亦如是欲明果不自起要從因緣因緣形大集復各无性是故言因緣生乃現

无生此猶順觀逆觀一泯非生不生可知云云此深觀中揭後三門合成四句一不自生二不他生三不共生四不无因生叔此四句諸論不同略有五説一約破外道叔謂諸法不從冥諦自性生故云不自生不從梵天自在天等生故云不他生三亦非微塵大種和合生故云不共生四亦非无因自然而起故云不无因生二約破二乘一謂諸法不定從自同類因生故云不自生二不定從異熟因生故云不他生三又亦非彼俱有因生故云不共生四小乘中許无明支前不正思惟托虛而起似若无因今亦不尒故離无因三約法現

空一果不自起名不自生三自既不立對誰爲他又他亦各自皆不成自云何他生故云不他生三自他因果既各不成故云不共生四離因緣外无別果法故云不无因生此上三重如般若灯論及中論等説四約因緣形奪對法論云自種有故不從他待衆緣故非自作无作用故不共生有功能故非无因凡諸緣起双立二句已爲甚深况惣立四句是故緣起最極甚深五約緣起无导門但因緣生果因緣相望各有二義一全有力二全无力謂因望於果有全不生緣必全生故云

因不生緣生故一緣望於果亦全不生因必生故云緣不生自因生故三力不俱故不共生四二无力亦不俱故不无因生此門有二義一揔力具有不有無故令相入謂因有力時緣必无力是故由因有故能攝他由緣无力故能入他會彼緣力悉故因力名不他生雖言不他又現自生因力故緣一不自亦尒各前思之以二有力二无力各不俱故无彼不相入一有力一无力相能故恒時相入以不相得導增上緣現故一切諸法无不相入十息品云菩薩善觀緣起法於一法中解衆多法衆多法中解了一法

義由此門故也二揔俳有空不空義故有相即諸
非直因力敀緣明其相入亦乃因俳由緣現因性
空揭同於緣何者謂若无緣即无因故以生
果名因无緣果不生是時不名因明知此因會
敀彼緣為不自生是故緣是有義无不能揭因
是空義无不受揭因受揭故廢已同緣緣能
揭故揭因同已餘因揭緣受等並准思知由此
義故諸法相即无所障㝵上文云知一即多多即
一等皆此義也是故无盡大緣起法无㝵自在皆
從此門而開現矣九因緣縛說中因緣生縛者

謂此緣起平相縛住不得是生以是縛故復非是
滅以一縛字序此法俳難諸分別然是緣起縛相示
難故寄言以現故云縛說為明此縛但在說中此
門現緣起法事相向盡理性將現極微妙処故論云
隨順觀世諦即入第一義諦是此門也十无所有盡
中明此有支虛相既盡隨順无所有徹到第一義
此現不壞俗而恒真也故云无明因緣諸行生是
隨順无所有問无明生行是順所有何故乃言
順无所有答乘前諸門次第至此現彼无明正生
行時即順无生入理故也云何故經中順无論名順

有叙經云意以緣故理說論意以性從相說各現
別意故作是說云一有支行列二揭故一心三力用
相生四前後相屬五三道輪環六三際因果七三
苦過失八從因无性九似有若无十泯同平等配
結前十文現可見
搜玄云初因緣分次第觀治我見執云二依止心
觀治彼外境自性執云三自因觀治異計因緣
執四不捨離觀治因果異時計五三道觀治因
緣癈事計理執六三際觀治无因執七三苦觀
治樂淨執八因緣觀治單因有力生果云因緣

生理因有決定用緣有發果能方得法生若但因
力无緣發後果能者其因六義不現在前云又依
小乘六因四緣若依三乘即十因二十因等若依一乘
即隨法并因為二因緣理事各別尚法界等今
六因義唯一乘能窮此約別教說也九因緣生滅
縛觀此下二觀但治心惑通義可知謂因緣共力
能感果執云前因緣生果生義是增空義是微
為因緣法順生迷增故今緣縛法空義是增生力
義微為緣起法順生无分別智故下經云緣起
之法雖有无也雖无生力以空義成故雖自性生

經云先住為本故十先所有尽觀所治局心惑亦
可通諸使俗諦通揭故為執因緣但有應俗
相自体空義不現在前故是障也云云諸緣生法
不起則已起則双現如彼渴鹿見陽炎水乾濕並
彰又如鏡像染淨双現此是正理問其所現空
為是真諦為是俗諦又此觀法而前緣生及以
生縛云何取別答因緣及縛唯成順有令第十觀
空有俱順又此空有並是俗諦流明真俗此有
多義一体相相對二空有相對如此分真俗其義
非一若空有分真俗有則為俗空則為真即訂
智所知若体相對空有可以相論故若約此義
俗諦通空有此空是自体空非事空也故論云
是心真如相能示摩訶衍体故知雖是真如得名
俗相不是体也此則空有同為一相以緣順性理事
為此觀体故上文云十二緣生是无為也十觀亦有相
生次第為知諸虛妄過故有第一既識妄已
未知妄法依何得生故有第二識知所依未知有何
理故有第三已知生理未知依何時故有第四識知
時已未知約何義故明第五知其義已有何本末
故有第六知本末已未知有何過故有第七知其

過已云何對事成故有第八知成已未知有何相故
有第九知相已疑謂無理故有第十依經十番訖
雖次記第十觀云此即因緣尽於自知也此即俗
諦雖分別之際自此去所即是初最麁愚癡
顛倒即此甚深法隨举一尽摂一切无尽自在緣起
法正十數所現普法緣起道理也
緣起一言至無分別者大記云緣起一言乃至何須多
門等者起此問意初標真性宗緣起体即无分別理
已現了手何煩更說中即等多門耶如是問也答具
繼集文現可知問何不叙六門而問答耶答略六門
者惣結上意故叙五門其義已尽故也了手者事畢之言也
法記云婬怒癡性即是菩提者古人云只知用水令淨
於物不知令淨濁水也此意云何謂如欲淨於水若取於
石水不得淨不動土石水方自淨淨自心者亦復如是
若欲斷除三毒煩惱則心不得淨三毒不動心自清淨
是故凡詣勝熱婆羅門善知識所受癡法門即得
安住照明遇滿足王知識受嗔法門即得安樂三
昧遇婆須蜜知識受貪法門即得離欲實際也
探玄方便命知識疏云如是反道上下文中總有三
類一此位同邪見二滿足王同嗔恚三婆須蜜同貪

愛是故三毒相並有正法然有四義一當相即空
故諸法无行經云貪欲即是道恚癡亦復然
於此三事中有无量佛法解云此約即空是仏法
非　事即是仏法二約巧攝生說爲仏法非謂即
是如淨名云先以欲鉤牽後令入仏智等三留惑
潤生長善菩薩道說有仏法非謂即是如淨名云
一切煩惱爲如來種四當相即是不同前三
法記云七種苦諦者七種生死也謂分段有三變易
有四分段三者是三界也變易四者一方便生死二
因縁生死三有有生死四无有生死

法常公攝論疏云一方便生死即以无明爲縁
感生死非是親因故稱方便二因縁生死即以无
漏業爲因感生死由是親因故名因縁三有有
則由前因縁感生有果有此果故名有有四无
有則老死互謝其報盡後更无有有果皆
无有云云
清涼演義云无上依經云阿羅漢辟支佛大地菩
薩爲四種障不得如來法身四德一者生縁惑二
者生因惑三者有有四者无有何者生縁惑即是
无明住地生一切行如无明生業何者是生因惑是

无明住地所生諸行此如无明所生諸業何者有
有縁无明住地因无明住地所起无漏行起三種
意生身此盡取爲縁三有漏業爲因起三種着
何者无有縁三種意生身不可覺知微細隨滅
此如縁三有中生念念老死云云於三界中有四種難
一者煩惱難二者業難三者生報難四者過
失難一无明住地所起方便生死如三界內煩惱
難无明住地所起因縁生死如三界內業難无
明住地所起有有生死如三界內生報難无明住
地所起无有生死如三界內過失難

法記云无分別者者問各各不相即等四句合取云耶
答尒也謂前三句即門故是体門也不相即句是中門
故位不動門也位不動故方得相入能成一致是故合取
不相即義云冥然无分別也
約喻得名至无不如意大記云海序者約喻得名
者以修羅帝釋相戰之時諸兵具等現於明淨海
中之義喻其三毒當相不動即是內訂海序究
竟无法体故也
古記云雲華尊者云唯花嚴經所說之法依
海序定起也時有智積國統難云大集經云

十住別相中或有行者以信趣入或有行者以
眞如地趣入或有行者以太極地趣入云等隨先
得入盡攝一切位地究竟无餘亦无移轉亦无
出入二白自也周遍國滿廣大位者偈曰五十一
種位无前後一時俱轉俱行故名周遍國滿論
叙曰五十一位无有前後一時俱轉俱行无有所
餘亦五十一別相位中所有无量无邊諸位无
有前後一時俱轉橫轉无向道入也
一切諸法俱非位者偈曰諸无量无邊一切種〻
位皆悉非建立名俱非位地論叙曰非因非果

品三　三十二　天

等云以其非義立為位故也一切諸法俱是位
者偈曰一切種種法无非金剛身以一身義故
名為俱是門論叙曰是名无病道人也一身
金剛宝輪山王其相云何偈曰漸是盡非滿一
時及前後為俱并俱非一異時久轉
大記云五乘摠是入一乘揭以一乘所流一乘所目
一乘方便故者言所流者猶如百川无不從彼大
海而流三乘五乘等一切諸法无不從本一乘而流
成也所目者約三乘則為眼目之義也約一乘則為
名目之義也言三乘中為眼目者其所熏習一切

如閻浮提一切衆生身及外色如是色相海中皆
有序相是故名大海為序菩薩亦介得大海
序三昧見一切衆生心行云則下四敎法亦依海序
定起何故云不介耶雲華答曰海序有五一者三
大阿僧祇劫歷修之帝叙昇法空須弥山頂[illegible]
知障阿修羅國戰之時三科百法像現於同
鏡智海中之海序也二者不可數劫歷修之帝
叙外本覺須弥頂為根本无明阿修羅相戰
之時恒沙性德像現於一心真如海之海序也三者
一念不生之帝叙外一行三昧須弥頂為主妄想阿修

品三　二十九

羅相戰之時无相无分別像現於不二實相海之海
序也四者二仏刹微塵數劫歷修之帝叙外悲
相須弥頂為遍計阿修羅相戰之時十種普
法像現於世界海之海序也五者十仏之帝叙外
法性須弥頂為无住實相阿修羅相戰之時三
種世間像現於國土海之海序也此五之中前三
次始終兩也後二如次外內訶也於此加論約因海
序應有六種謂普賢之帝叙於解行須弥頂為
百障阿修羅相戰之時无分普像現於鏡
瑜鏡之海序也若約前二重意則三乘隨念

論海序也而言三乘皆是海序定外所說
者約一乘海序云耳
清涼叙海序云以十義叙之表无尽之用一无
心能現義二現无所現義三能現爲所現非一
義四非異義五无去來義六廣大義七普現
義八頓現義九常現義十非現現義
大記云如意者從喩得名乃至无不如意等者
猶如如意珠王无福德人得之則變爲毒蛇又
害其人若有福德之人得則隨其意樂雨无尽
寶廣施貧人一乘普法義理亦尒若无圓信下

劣之機聞之則執已情見生疑起謗反墮惡道
爰无尽苦若有大心正信之人聞之則總聞即信即
得一乘稱性之益廣利自他无不如意也
見聞一乘至如五乘說大記云行者者謂見一乘
乘普法已去未滿圓訂普法等者若約无住別
教則見聞即是圓訂今約寄位故云見聞一乘
乃至五未滿圓訂普法等也
古記云三生有多重一約報則過去見聞現在
解行未來訂入二約界則界內見聞出世得
法出出世訂成又界內通見聞解行出世得法

出出世訂成三約自分勝進則十信已前見聞
十信解行十信滿心勝進訂入四約信解增長
門則十信見聞三賢解行十地訂入五約比訂
則地前見聞從初地至七地解行八地以上訂入
六約一乘三乘則四地見聞五六七地解行八地
訂入七約五乘配門一乘義則八地見聞九地
解行第十地訂入八約知識則文殊爲見聞
德雲以去解行彌勤告云當來見我爲訂
入又普賢知識爲訂果海也
智通記云問見聞等三位普法正位耶答爲

但從三乘作是說耳若普法正法即无位无不
位一切六道三界法界法門无不普法正位又一位
一切位一切位一位如位法門一切行教義等法門亦
尒可思問若尒普法中以何爲始答得一滿
以爲始此則爲終无別也
大宗地玄文論云无超次第漸轉位者偈云五
十一位中如次无超轉一中具一切名爲漸轉位論
叙曰唯一行者五十一種別相位中如其次第无
超過法也无餘究竟悉持位者偈曰五十一位中
隨其先得入攝一切一切名无餘究竟見論叙曰五

五乘則三乘小乘人天乘也准例如是等者隨
機緣而五乘雖別其五乘法而一乘不異也謂前
約隨機所分五乘論行者已此中約其法則准例
可知也一云非約一乘十種普法言准例也約五乘中
所有人法等云耳謂如攝五乘入一乘中其五乘
所有人法等亦得揔攝入一乘故也
所謂五乘至勝妙能也大記云問所謂五乘等
法為是能詮教法耶為是所詮之義耶等者此
下有七重問答此初問答中問意欲現五乘教
外別有離言絶相之言故也又欲現彼五乘教法

即是離名相之所詮故問也答意則古德云此是
將彼黄葉即正真金如是指誨之處也古辞云時
師遇相和尚決疑有三謂一始覺同本覺為凡
為聖之義二濕過海種種心之義三此能詮所詮
皆在言中之處也時師之意則謂下教中實有法
体及見此文乃知能詮所詮皆在言中无實法体
也問此能詮所詮皆在言中者立在何處云耶答普
賢為所流所目之機於死生死名處以種種名題目
於此時中能詮所詮成矣別故約此處云皆在言中
也又進此而云仏乃向外為山王機常說遍說故於

諸法全是一乘普法故以此即為入花嚴普法
之眼目也一乘中為名目者若約死生仏法則不可
名目然為機緣以諸名字題目而示也方便者猶
如欲登高堂勇疾之人一躍便登如其未者教
令退行三四步許從卻步時已得升堂之力如是
工根之人一聞普法直入一乘中下之根未能直入一
乘普法佛以大悲施設三乘為入一乘之方便也
所流所目約緣起道理語者非謂大緣起道理也
一乘之法於機緣中起故也方便者約智語者
約下教機知自三乘是假施設迴入一乘之智云

也亦可約聖者意者能化大聖以善方便於一
乘中分說三乘引中下根入本一乘之意也是故云
約聖者意說何故以善巧方便接引衆生故
十句章記云所目者是此經所流方便等者
是下卩敘也問於機緣中起者約何機緣耶答
下教機緣也問若尒所目亦是下教耶答花嚴
經中所目之法向外而流於下教機緣中起也為
欲現此緣中所起下教之法本是花嚴經中所
目故所以章論所目耳
大記云如五乘說人法因果乃至准例如是等者

此時十玄十法具足自在然亦證上十佛內證則
猶是與教相應故約此処亦得可云皆在言中也
以大慈悲本願力故乃至施設言教等者諸仏
世尊從性海分發大悲願以自證法外向機心起
言說謂法界門中說世界海成就清淨智等不
思議般若門中說仏國土不可思議也此二言說雖
普賢文殊出定然依至相果地五海十智之
義則舊來定中起此言說也是故仏土不思議
之言稱於內證土海而起普賢文殊等稱此言說
而證故云親證證分故此門中佛與菩薩一相續
也是故云向內則十佛向外則普賢也問普賢
內證之淨藏三昧是仏外向也何故向內則十仏向外
則普賢故是一相續也耶答仏外向際並普賢
圓因此圓因向內則是十仏故云一相續也
法記云本願力者仏修因時即發誓願我當成
佛為三乘機施設教已不令住跡要必迴入一乘
实体如是起願也法如是者三世諸仏成正覺時法
爾如是起此願也
大記云第二問答問中證教兩法當中在一邊過者
前云所詮之法言相不及又云一切諸法皆悉在言

故隨其言起此問也卷中先標三義正是大名所以
得知者重問遍計无相下重答也
法記云證教兩法普賢當中道一无分別者有相衆
中現現諸像在水遍入但見其求尚像別異當
不以其水為眼故也如是其若不以海序為眼則不
見三世間法即是海序若以海序為眼則得見
諸法即海序体海序所現三世間是教分也稱三
世間之海序即是證分也是故云證教二法一无分
別也遍計无相依他无生真实无性三種自性常
在中道等者三性是教三无性是證是故是證
教也若約情云遍計无相是实執之无非似有之
无依他无生是似有之无非自体空之无性是
自体空非緣之无性是故遣三性現三无性也若約
理云只是一真即是无相即是无性等故即不可分
此是遣遍計之无相此是遣依他之无生等故
三无性即一際也但依一真所分三故三性亦一際也
是故云三種自性常在中道也若約樹林論則是
詮言三性故初教也若約樞金為三論三性則有詮
言三性義又有熟教中義若約以隣分三論三性
則當熟教宗若約分虛空為三而論三性則

乘之中道故也又就教中雖云遍三性現三无性
但歎其相令敀真性耳一乘方云体融真故即此
在前露地往名相正是海印宛見法体故云計教
兩法常在中道是故凡於所聞慎勿如言取義
須解所由也
道身章云一乘緣起法非情所及雖非情及而
不遠求反情即是問反情方便云何答方便
先量而其要者隨所見处不着心為是隨所
聞法不取如文即能解其所由又解法実相問
此言何耶答凡聖言起皆機緣之所由謂教

品三 四十

是良藥能治生病若以生可治則以生若以不
生可治則以不生若法定是生不生者以生為是
不生即非不生為是生則非是其法不在於生
不生故能以生不生治病无障
十句章叔第二句云二隨文取義有五種過患
若聞凡名非聖等者即有五過一不正信二
退勇猛三誹他四謗佛五輕法也
大記云第四問答中通揔約情約理問故以別不
別如次答也一云前約三性三无性之詮現計教中
道今約本末相資等義現中道故問也答中別

當同教一乘也就第二義中以金分於三处別
者是三性隨其处別金像亦別者是三无性此
則有重故是詮三性也若約金体則三处之金
唯一種者是三无性也三处金像是一金所成是三
性也此義當就教也就第三義中分酥為三者
是三性三器之酥体德齊一者三无性也若約理
実則三性者初教之中隨分而論就教之初究
竟而論就教之終不用也同教一乘中欲引三乘
習三性之人依其所習三性之軌且分大空以為三
畫故举一金权不可分也

品三 三十七

真記云遍計无相依他无生乃至三法以外更无
計教者直弁一乘計教最難故寄彼就教所
論三性示此義也就一遍計遍計无相中有解門行門
解門者雖遍計情有入依他似有等也行門者情
有即是真位也故康藏云緣无別緣以体及緣是
故署別緣起即是甚深土海也
大記云第三問答中問三意則因前聖者隨遍計之
言引論而難也答中從初至別義如是者正答言
現之問者約実說下兼答立意具之問也言說空花
者如淨眼人不見空花隨其病眼說其空花匿

者亦尒巳達遍計之空隨遍計人建立三性也云
此空花喻通於五教謂小乘中說人空之空花乃
至頓教中說一念不生之空花一乘之中不動空花
遍計即是普賢无住別教究竟見法也
法記云三種自性皆是凡夫境界者依他因成非
凡夫境然爲說示此是遍計此是依因故凡夫得入
无性故也約解門故別立三无性者問解門中三无性
云何答理无不及似有无性不及隨緣謂就教中
三界唯是无明所作又云真妄和合所作又云唯一
真心所作遣此三重所作以現識理故遍計之魂

圖三　三十八

无不及真妄之似有此似有之无性不及真如之
隨緣故也約行門故三性以外不立三无性者問行門
中若不別立三无性者約何爲三无性耶答只由无故
得云三无性耳若是有者云何无性耶問若尒
何故六地疏云遣實境滅時即得一分无相性无相
現故唯識想境並即不生名得无性性此是行門
唯識觀耶答只由遣故方知无耳
道身章云一乘中若非依他无遍計則遍計
是果依他爲因若非遍計无依他則依他是
果遍計爲因如是之義即是緣起耳問遍

計爲緣起者於中有實鬼耶答於中由有爲
似鬼及實鬼之義故計爲鬼也若於中无爲
實鬼之義應无於中計爲實鬼故云云又云
遣三性弁三无性兩宗不同始教但遣遍計又
但以所執爲遍計能執之心屬依他揭若尒
遣三性現三无性者何但遣遍計中三性耳所
謂計青色等謂實爲遍計遍計計能執心
爲實爲依他中遍計若計因成爲實爲因成
中遍計此宗當解門終教三性皆遣亦能計
心合爲遍計此當行門又云合三性一際者約三

圖三　三十九

性即三无非三之行門三性亦現三性因融[illegible]是
方便所趣爲現一乘无尽性耳
大記云尚二性以外无有真實等者以无相智遣
遍計所執分別境時能取依他並即不生无相
現故此外无別因成實也无相等智現前者无相
智現依他心境皆无故云无相等智現也无法可
對者依他无生真理現時更无因成真實故也
法記云須解立教所由者前雖已現訂教中道
及三性外无三无性之道理若不解其立教所由
則不得知此是何教三性三无性之中道此是一

不別義並約理門也一云前約訂教明一无分別之
義故若尒訂教云何別耶如是向也訓德之意
則此第四問答以下有四段義謂從問如上所言
至是故不別者標也問若如是至二俱不相防者牒也
說而不說等者結也是故經云下引訂也標中初
標訂教相對以明別義後標本末相對以明不別
二叔中有五一問若如是至亦本不異者叔本末相
對二亦本不異至不說而說者是寂用无㝵叔
義說相對三不說而說至說則非說者叔上訂
分亦是可說教分亦是不可說義四說即非說

至不說即不可得者叔訂教兩法性在中道一味
之義也五二俱不可得者現種種不㝵一味故其說
不說也此上五段叔句准於五重海序也三結中說
亦不說義說二大生亦不生願善決定六決定処
動亦不動者根本入九入等也
大記云第五問答中問意則前問答中但明緣起
无性亦本不異不現其本亦末不異故欲現此義
起此問也答中先惣答其義若爲者標問所訂在
言下廣答此廣答中并現前中別不別之義於
中有二先明教訂中道後亦可正說下現正義正

乘之人捨其所習入於一乘恐難信受故以方便
寄順其執護分別也一云雖下四教惣是實
德若言小乘及初教等即是一乘則稱其所習
增分別故寄彼三乘差別病尽頓教義說故云宜
護分別故順三乘說蓋是智者勝妙能也
如說修行至名曰爲家大記云如說修行得聖
者意者修行趣訂方得諸仏欲令群迷畢竟
終至法性家故施設言教之大意也法性真空者約
究竟則訂分法性家也然此中意不分訂教惣明
行者修行方便故通訂教也法界陁羅尼者訂

分因陁羅尼家等者教分无作別教也
融記云宅者訂分舍者緣起分也法界陁羅尼
家者理也因陁羅尼及微細等者事也謂約
一法全揭法界无側无遺者法界陁羅尼也一
法法重重相揭无尽无尽者因陁羅尼也於一
法中一切諸法齊頭並現者微細也聖者所依住
故名曰爲家者十玄門也問此十玄門爲是教分
亦訂分耶答者約自訂則訂分爲他施設則教分也

法界圖記叢髓錄卷下之一

說无二中道此正義正說者一云正義內詮正說外
化也或正義則一乘正說則三乘也諸法實相不在
言中者問以言爲義則言是中道何云實相不
在言耶答言義究竟之處言正是義即是中
道故云不在言也在機益故名无真性者非是
滌上不在真性爲无真性約无自性之實故云
无真性也雖名性故名而无名下滌現諸法實相
不在言中之義名无真性故下滌現言說之法不
在真性之義也
法記云中道者通言非言何以故諸法實相不

品三 四十二

在言中等者問中道爲實相何別答中道則
與云通言非言故通於詮教實相則既不在言
故唯是詮也謂以義爲教教外无義教无側故
教是中道義亦如是故是詮中道也
大記云第六問答中前後兩義者約亦可正說法
以上爲前義以下爲後義也本末相即等者本
則佛也一乘也末則衆生也小乘三乘也此等愍
具法性家內真實德用故也名義等爲客者一
切諸法不出名義也爲定執名義自性之人現其
本相爲客无有自性之道理也自體无名真源

者正是詮分衆是緣起无住別教也問真源則
本末相資之所現故深也相資之本雖云是詮
而猶淺耶答且順三乘作具說耳若約實則
同是一處也此中道化衆生者究竟正是一乘故
云能化所化宗要在此也
法記云本末相即者就教中泯依本所起之末還
歸於本方現一心寄彼以現一乘詮教二法性在中
道也名義等爲客者初教中以名義等爲客
現名及義无我道理寄彼以現一乘詮教二淺
自性義也所現道理不異能詮方便別者初

品三 四十三

教就教所立義別而寄彼所現无我及中道
之義以現一乘詮教无二之義故也
第七問答中問意則泯差別歸中道終教之中
得論此義然約最極故云此義當頓教宗也答
意則維摩拂文殊之言默於一寂八會仏默不
動言說之默故別也謂泯其說而不說名義本
末令歸中道者且順三乘之說若約一乘實意
則不動名義本末即是法性家內真實德故不
當頓教宗也
法記云且護分別故順三乘說等者直令三